

CONI-FISO Federazione Italiana Sport Orientamento
 Comitato Regionale Lombardo FISO-Lombardia (CRL)

CONSULTA delle SOCIETA' affiliate Fiso-Lombardia 2011

Sede: CONI-Milano, Via Piranesi 46, MI (saletta E, 1° p.)

Data: 15 Ottobre 2011

A seguito di regolare convocazione da parte del Presidente del Consiglio regionale, Giuseppe Ceresa, in data odierna si è tenuta una Consulta delle Società del Comitato regionale FISO-Lombardia.

La convocazione era stata mandata per tempo a tutti i Consiglieri regionali, a tutti i Presidenti delle 15 Società affiliate e pubblicata sul sito ufficiale del CRL Fisolombardia.it, estendendo l'invito anche a tutti i tesserati lombardi interessati.

Presiede: il Presidente del CRL, Giuseppe Ceresa

Segretario: il Segretario CRL: Giorgio Gatti

Incaricato al verbale: Mariano Maistrello

Alle ore **14:45** il Segretario comunica che sono presenti attraverso i loro Presidenti, Dirigenti o tesserati, le seguenti Società sportive Lombarde: **Besane** (MB), **Oricomo** (CO), **Unione Lombarda** (MI), **Punto Nord** (MB), **Agorosso** (BG), **Varese Or.** (VA), **Tumiza** (BS), **Interflumina** (CR), **PromoSport6** (MI).

Spiace registrare le assenze di: Fitmonza (MB), Sesto'76 (VA), Nirvana (LC), Adolescere (PV), Vivaio (MI), Delta (MB).

Pertanto risulta presente la maggioranza delle Società del Comitato regionale affiliate FISO 2011 (**9 su 15**, pari al 60%) e pertanto questa riunione è significativa e in controtendenza rispetto alle precedenti consultazioni o assemblee regionali: Consulta di società del 2/10/2010 (Coni-Milano: presenti 7 Società su 15) e Assemblea ordinaria di metà mandato (Taino, 27/2/2011: 6 su 15).

A beneficio di tutti si riportano qui sotto le presenze societarie in tali occasioni¹:

soc.	FIT	VIV	INT	U.L.	BES	PPN	NIR	DEL	AGO	ORIC	TUM	SES	VAR	ADO	PR6
aff.	055	093	098	158	165	167	188	226	242	271	279	382	420	511	665
A				X	X	X	X			X	X			X	
B		X		X	X	X				X	ag	X			
C			X	X	X	X			X	X	X		X		X

Ordine del giorno della seduta odierna:

1. apertura dei lavori a cura del Presidente (**GC**)
2. Trasferite e Convocazioni Squadra Lombarda (relatore: **PB**)
3. Progetto Orienteering Lombardo 2012 (relatore: **IB**)
4. Discussione e presentazione mozioni
5. Calendario e attività CRL 2012 (relatore: **GG**)
6. Varie ed eventuali

1) apertura Consulta e comunicazioni del Presidente

GC, prima di dar inizio ai lavori con le sue Comunicazioni, desidera ringraziare i **giovani** presenti oggi, e tramite loro far pervenire il proprio ringraziamento a tutto il numeroso e sparso mondo giovanile lombardo, che in molte occasioni quest'anno ma anche negli anni scorsi, ha saputo collaborare ad alcune importanti iniziative, oltre che

¹ L'inserimento di questa Tabella è stato proposto da MM e approvato dai Consiglieri;

A = Consulta del 2/10/2010; **B** = Assemblea del 27/2/2011; **C** = questa Consulta; ag = assente giustificato



comportarsi molto bene a livello agonistico. Il Comitato (e quindi il Consiglio) deve saper cogliere questi buoni segnali e farli diventare stimoli per tutto il movimento lombardo, per un futuro migliore.

Ricorda che l'obiettivo della consultazione è **QUALE FUTURO PER L'ORIENTEERING LOMBARDO?** e passa quindi ad illustrare una serie di obiettivi a breve-medio termine che dovrebbero contribuire a rendere meno critica la domanda posta:

- più semplicità nel nostro Sport (lavorando anche ai Regolamenti)
- più iscritti (abbiamo circa 250 tesserati under 16; è importante, ai fini dei contributi del CONI)
- più società (quando una in Valtellina?)
- più motivazione (passione per questo bellissimo sport)
- più coinvolgimento (FISO ↔ CRL ↔ Società)
- più operativi, dopo le discussioni e le deliberazioni

Dati alla mano, la situazione odierna lombarda va in tutt'altra direzione: partecipazione scarsa, fatica dei dirigenti 'sopravvissuti', sistema di regole che ingessano il movimento, poca motivazione delle Società, copertura territoriale non ottimale... L'impegno che chiede a Consiglieri e Dirigenti è quello di riuscire a ri-orientare l'intero movimento verso un futuro di maggior partecipazione e soddisfazione generali. Torna quindi a chiedere alle Società un impegno extra-ordinario, a fronte di preoccupanti segnali di deriva del movimento lombardo.

2) Trasferte e Convocazioni Squadra Lombarda CO

Il Responsabile tecnico **PB** riassume i risultati della Squadra regionale lombarda 2011 alle diverse manifestazioni nazionali e internazionali, con qualche commento:

2011	data	Località	N° convocati	N° partecip.	Risultati e commenti
Alpe-Adria	17/18/19 giugno	Rijeka (Croazia)	15	6	6° (su 11) oltre le aspettative! Qualche problema logistico
Tr. Regioni	27/28 agosto	Gorreto (GE)	60	52	3° (su 9) <i>ottimo!</i>
Arge-Alp	8/9 ottobre	Regensburg (D)	30	7	11° (su 12): poche adesioni (per problemi organizzativi)

Si registra un generale consenso del Consiglio e delle Società sulla gestione e sulle prestazioni delle rappresentative lombarde. Qualche intervento sollecita una riflessione sui criteri delle convocazioni che influiscono poi sui tempi di preavviso dei convocati.

3) Progetto Orienteering Lombardo 2012

IB riassume il documento "Ipotesi di progetto Orienteering lombardo 2012" già distribuito a Consiglieri, inviato alle Società e pubblicato sul sito ufficiale, impostato sulla parola chiave "semplificazione". Questa è una proposta ('Ipotesi') che egli presenta a nome di tutto il Consiglio, proposta che viene dopo un precedente e più articolato progetto presentato da **AB** all'Assemblea di Taino, che non aveva avuto seguito, forse per la complessità dell'impianto. Questa 'ipotesi' di lavoro 2012 viene sottoposta al vaglio delle Società sportive, che sono invitate, tramite le rispettive Assemblee di società, a discutere, valutare, correggere e proporre a loro volta spunti e contributi vari per modifiche o integrazioni ritenuti validi. Insomma, un'attività sperimentale condivisa per tentare di creare un circolo virtuoso a beneficio di tutto il movimento (Comitato Lombardo). Passa in rassegna i vari temi compresi nell'ipotesi di progetto: Circuito promozionale: se n'è parlato in varie occasioni e in vari tempi, ma sin'ora non s'è mai realizzato concretamente. Si dice ottimista, anche valutando quanto sperimentato in altre regioni. Nel nome della semplificazione, si propone di inserire qui le varie gare promozionali che le Società fanno regolarmente, ma anche quelle del trofeo dei Centri storici (lasciandone una valida come Campionato regionale, e magari valida anche come TL); si sollecitano le Società ad organizzarne una al mese, con regolarità e costanza (fattibile, considerato lo stile 'leggero' dell'organizzazione, che non prevede né classifiche né premi...). Manifestazioni Agonistiche: anche qui: sperimentare gare di qualità ma più leggere e semplici nella organizzazione e nella gestione; per il riconoscimento dei punti in Lista Base si verificherà con gli organi della FISO. Il presidente **GC** prende la parola per illustrare i progetti dei percorsi fissi: altra idea di facile realizzazione, che impegna minimamente le Società, nella misura in cui sapranno proporre e coinvolgere gli Enti Locali, gestori di parchi e altre aree verdi in cui si propone l'installazione dei percorsi. L'esempio di Campo dei Fiori (percorso fisso a Brinzio, gestito dall'Ente Parco) è un prototipo di qualità, un esempio cui riferirsi. **AR** interviene per ricordare un ulteriore strumento operativo fondamentale per la crescita del mondo giovanile (scolastico), ed emerso quando ormai il progetto era già stata stampato: quello della creazione di un Team di Tecnici, che le Società possano mettere in rete, a disposizione per interventi in ambito scolastico. Sugli aspetti economici non c'è da attendersi alcun rimborso né dalle Scuole, né dalla federazione, ma si può chiedere un piccolo contributo alle famiglie (normalmente disponibili).

A seguito di tale presentazione si apre il dibattito. Si riportano i principali contributi emersi.

Jannucci (PromoSport6, Mezzago) è consapevole dei limiti della propria società, fondata non solo per l'attività di Orientamento e comunque la gara di quest'anno ha riscosso un buon successo. Insisterà con qualche Insegnante, per farlo tesserare. Apprezza l'idea del Circuito promozionale, che però darà frutti solo se ci sarà una certa continuità; sul Team di tecnici: ok, magari fosse già operativo!! come Società per ora non può garantire ulteriori contributi.

Crippa (Besanese) riporta il suo avvio alla disciplina in ambito scolastico, seguito dall'inserimento in una Società, la sua crescita e l'agonismo. **Frattoni** (Tumiza) ricorda l'impegno della propria società che, per l'organizzazione di gare importanti e di qualità, non si tira indietro, ed affronta anche molti sacrifici (distanze gare, come ad es.: Taino, Brinzio, Trivigno, ecc.); insiste sull'importanza di alcuni aspetti: i) l'attività in ambito scolastico; ii) sviluppare l'operazione di tessere Green; iii) mantenere un certo nucleo di gare in Lombardia di qualità, possibilmente NAZ (anche per tener fede agli impegni che questo Consiglio si era assunto in fase elettorale); iv) non inserire nel circuito promozionale le gare in Centri Storici: sarebbe la premessa per una loro cancellazione, come successo per la MTBO lombarda. **PB** interviene per assicurare che questo Consiglio garantirà certamente quanto richiesto, circa la qualità di alcune gare agonistiche. E d'altra parte occorre uno sforzo per favorire la crescita dei neofiti, di quel vario mondo di persone, soprattutto giovani, che magari si avvicinano al nostro sport (con la scuola o qualche amico), lo provano, ma poi spariscono: dobbiamo riuscire a proporre manifestazioni leggere che sappiano attrarre il curioso, e trattenerlo. A parere suo e del Consiglio, le gare nei Centri storici (che ora servono agli agonisti praticamente solo come allenamento) potranno sopravvivere solo se inserite dall'Ente locale in qualche altra manifestazione cittadina. Perciò l'ipotesi progettuale suggeriva di provare ad inserirle nel Circuito Promozionale. **Piatti** (Oricomo) apprezza l'idea del Circuito promozionale e propone un 4° percorso, più lungo, espressamente per gli agonisti, con eventuali premiazioni solo a fine anno. D'accordo anche su mantenere alta la qualità: suggerisce che ci si impegni per organizzare in Lombardia almeno una gara nazionale all'anno. **Galbusera** (Unione Lombarda): l'ipotesi progettuale del CRL non è stata ancora discussa in Società (Lunedì prossimo). Apprezza l'idea del Circuito promozionale, in cui poter inserire ad esempio le gare della serie 'Milano-nei-parchi' (che verrebbero mantenute al sabato mattina, in tempo scolastico); ricorda che il tema della 'semplificazione' non è nuovo: personalmente è molto d'accordo, le griglie le riserverebbe soltanto in occasione di Campionati regionali. Tessere Green: discorso importante, ai fini dei contributi CONI. In Fiso suggerirà di chiarire ulteriormente gli aspetti sulla responsabilità verso il tesserato green, per fugare le riserve di molti presidenti di Società che si rifiutano di farle. **Titoli** (Punto Nord): la PPN lavora molto sul territorio, a livello promozionale (es.: giochi Cosmoss) ma generalmente il ritorno è molto scarso, se non nullo. Sulla questione dei Centri storici riporta l'esperienza recente di Muggiò, in cui nonostante fosse stata inserita in una serie di manifestazioni locali, e con anticipo della data, gli esordienti sono stati soltanto una trentina! (la gara è stata salvata dalla partecipazione di una cinquantina di agonisti). La sola operazione di marketing, quindi, non sembra sufficiente: l'agonismo rimane il motore primario. Quindi per il futuro del TCSL propone che siano le Società a scegliere, non impedendo loro di organizzarle sul proprio territorio o altrove. Tessere green: PPN non favorevole. Crescita del movimento: occorrerebbe uno studio approfondito sulle Società lombarde e la loro dinamica. A suo parere il CRL dovrebbe impegnare le poche risorse disponibili verso quelle 6 o 7 società che dimostrano ancora una certa vitalità (organizzazione gare, promozione, formazione, ecc.). **Dipace** (Varese): la società ha esaminato la proposta e riferisce alcuni punti emersi. Ok sul Circuito promozionale, che potrà avere un suo calendario, con il contributo e l'impegno delle società. Ciò non deve andare a discapito delle manifestazioni importanti e di qualità, per agonisti, con griglie di partenza. E' necessario impegnarsi per una pianificazione migliore e con più anticipo (calendario e convocazioni); risolvere una volta per tutte l'annosa questione delle classifiche regionali (i tesserati ci tengono!); percorsi fissi: è davvero uno strumento utile per far crescere il movimento? Dalla base non sembra, questa, una richiesta prioritaria, altre sarebbero le esigenze, ad esempio nuove cartine. **Crippa** (Besanese) riporta la sensazione dei giovani, che lamentano un certo distacco tra il Consiglio e le Società. Ne ha avuto conferma nell'ultima edizione dell'Arge-Alp, dove ha notato che c'era poco attaccamento ai colori regionali. Suggerisce di utilizzare la prossima Festa del lanterino per un franco confronto con il mondo dei giovani Orientisti lombardi. Infine: aggiornare le tecniche di comunicazione (social networks).

Sul tema della 'comunicazione' tra il Consiglio e le Società si sviluppa un acceso confronto a più voci. Sintomo del fatto che il problema è sentito. Non tutti sono d'accordo nel ritenere che i moderni strumenti (Facebook, ecc.) potrebbero risultare migliori del 'Forum' CRL di antica memoria.

Circa la programmazione anticipata delle convocazioni, **PB** illustra le varie possibilità, legate ai criteri che si scelgono, che poi sono solo due: o una scelta a-priori, ad inizio d'anno, a prescindere dalla performance successiva, oppure convocazione dei migliori atleti in quella fase, esaminando quindi i risultati ottenuti. Il che ovviamente non può essere fatto con larghissimo anticipo. Nel 2012 sarà ancora peggio, con tutte le classiche manifestazioni della rappresentativa lombarda che si svolgeranno nell'arco di 40 gg, a cavallo dell'estate. **Dipace** insiste perché il Consiglio si impegni ad una programmazione migliore. **PB** e **GC** ricordano anche gli aspetti economici (stop contributi Coni). Per gli aggregati si dovrà sempre richiedere il pagamento. Tutti sollecitano comunque il Consiglio

ad impegnarsi per una miglior circolazione delle informazioni, comprese quelle relative agli allenamenti, sollecitando le Società ad organizzarne almeno uno invernale e poi mettere in rete tempestivamente tutte le informazioni utili! **Galletti** (U.L.) sottolinea alcune preoccupazioni, emerse in UL: salvaguardare l'aspetto agonistico, quindi cura della formazione e delle competizioni, per gli Atleti di oggi e di domani. Il Trofeo Lombardia è sentito, quindi mantenerlo alleggerendolo al massimo (riconoscimento punteggio in Lista Base solo per alcune valide promesse). L'esperimento inter-regionale non ha pagato, puntare alla qualità in regione. Per le promozionali: assolutamente favorevole all'idea. Le parole chiave dovrebbero essere organizzazione e promozione! Le Società dovrebbero disseminare i parchi o le aree verdi pubbliche dei propri territori di percorsi fissi, promuovendoli e pubblicizzandoli presso l'ente locale, attrezzandoli con semplici lanterne prestampate e plastificate, dove sperimentare semplici attività promozionali per studenti. Promozione e visibilità sono ingredienti indispensabili per ridare slancio al movimento (ma anche la Fiso deve investire in queste semplici necessità, una delle quali è quella di aggiornare l'Origine con una uscita tipo excel, per un'informazione più appassionata e live, da parte dello speaker, specie nelle gare a più alto livello). **Ravasio** (Agorosso) riferisce che la società non è in grado di organizzare nessuna gara per il 2012; si sta cercando di coinvolgere le scuole. Ok all'idea del Circuito promozionale ma possibilmente conservare il trofeo dei Centri storici. Percorsi fissi: si cercherà di attrezzarne uno al Parco dei Colli. MTBO: **AB** riferisce del persistere delle difficoltà che nel 2011 hanno visto la Lombardia praticamente uscire di scena. Nessun aiuto da Fiso (che si occupa solo della Squadra nazionale); in Lombardia il movimento MTBO è da rifondare; ma la crisi economica influirà negativamente (le trasferte sono costose). Perciò non se la sente di risollecitare le Società a proporre qualche gara per il calendario 2012 e quindi personalmente si impegnerà a collaborare al progetto di rilancio della CO con proprie idee e contributi. **Somenzi** (Interflumina) segnala la difficoltà oggettiva della propria società a partecipare di più alle numerose manifestazioni che il CRL propone annualmente, stante le distanze. Il presidente **GC** li ringrazia comunque per essere presenti oggi.

5) CALENDARIO GARE 2012

GG distribuisce ai presenti copia della bozza di Calendario CO 2012 (**Allegato 1**) che ha compilato in base alle date già fissate da Fiso, Fiso-Liguria, Fiso-Piemonte e Asti (Ticino). Per il Trofeo Insubrico si è scelta la gara di Capriasca (13/5) perché più vicina.

Su tale proposta di calendario, si apre un appassionato confronto a più voci.

IB segnala che la Besanese ha in programma altre due gare, un Campionato lombardo sprint (con Sesto'76) il 15/4 a Ghemme (Piemonte!) e una seconda, sempre a Ghemme ma su altra cartina, il 21/10? **GG** per PPN segnala la disponibilità ad organizzare almeno la classica Monza (TCSL il 10 o 17/6, a seconda delle date che si fisseranno per la 2gg di Lombardia a Brinzio (9-10/6 o 16-17/6); ma non 'è ancora stabilito nulla in Società (prossima riunione Consiglio PPN: Mercoledì 19). Tutti concordano nel segnalare l'opportunità che per preparare i prossimi Calendari, venga convocata una apposita riunione regionale per tempo, possibilmente in Settembre, ciò che permetterebbe al Consiglio di arrivare ad una prima proposta in Ottobre. La versione definitiva (o quasi) potrebbe così esser pronta a Novembre: questa dovrebbe essere pubblicizzata a dovere, sul sito Fiso-Lombardia ma anche presso la Fiso, i Comitati regionali vicini e l'Asti.

6) varie ed eventuali

Titoli A., che con **Galbusera D.** è stato nominato a rappresentare Fiso-lombardia nell'ambito delle manifestazioni per Expo'2015, legge un comunicato (**Allegato 2**), con il quale chiede a tutte le Società lombarde affiliate di nominare entro il 31/10 un proprio delegato da inserire in un apposito Comitato Fiso-Lombardia 'EXPO', che verrà costituito temporaneamente con il preciso incarico di predisporre un Programma di iniziative sportive (di Orientamento) da sottoporre al Comitato cittadino di indirizzo e programmazione 'Export'. Sollecita le società ad attivarsi, considerati i possibili ritorni di immagine e di crescita complessiva del movimento lombardo, effetti non secondari di quella serie di grandi manifestazioni che ruoteranno attorno all'Expo'2015.

La riunione si conclude alle ore 18:45.

Il Presidente (*Giuseppe Ceresa*)

l'incaricato verbalizzante (*Mariano Maistrello*)

ALLEGATI:

1. Bozza di CALENDARIO GARE 2012
2. Richiesta di costituzione di un COMITATO EXPO, a cura dei delegati Amelio Titoli e Dario Galbusera

Milano, 8/10/2011